

RÚBRIQUES D'AVALUACIÓ

Rúbrica 1. Avaluació del procés de seguiment del TFM (30%)¹

Alumne/a: _____

Interès, iniciativa i compromís evidenciat per l'estudiant (màx. 5p.)

5	Ha demostrat des de l'inici un enorme interès i iniciativa que s'ha completat amb un compromís (treball) constant i regular durant el desenvolupament del TFM.
4	Ha demostrat generalment un gran interès i iniciativa que s'ha completat amb bastant compromís (treball) , encara que li ha faltat en alguns moments regularitat durant el desenvolupament del TFM.
3	Ha demostrat un cert grau d'interès i iniciativa que s'ha completat amb compromís (treball) , encara que ha fluctuat durant el desenvolupament del TFM (la millora s'ha anat produint, sobretot, en la part final del curs).
2	Ha demostrat falta d'iniciativa i interès inicial , encara que ho ha anat compensant amb la seva implicació conforme avançava el curs, millorant les mancances inicials.
1	Ha demostrat falta d'iniciativa i interès durant el desenvolupament del TFM, i encara que la implicació ha anat millorant, no ha aconseguit compensar les mancances inicials.
0	Ha demostrat una gran falta d'iniciativa i interès durant el desenvolupament de tot el TFM, que no ha estat capaç de compensar al final.

Assistència a les tutories (màx. 5p.)

5	A més d'assistir a les tutories estipulades, ha sol·licitat diverses entrevistes o enviat correus electrònics que han permès que el procés de tutorització hagi estat òptim .
4	Ha assistit a les tutories estipulades mantenint la regularitat necessària per a l'adequat desenvolupament del TFM.
3	Encara que ha assistit a les tutories estipulades, no ha estat excessivament regular i les ha condensat fonamentalment en la segona part del curs, la qual cosa ha fet que el desenvolupament del TFM hagi sigut poc fluid.

¹ Rúbrica adaptada a partir del projecte de I+D+i RTI2018-093292-B-I00, finançat per MCIN/AEI/10.13039/501100011033/ i per FEDER "Una manera de hacer Europa" titulat: Evaluación de competencias en los Trabajos fin de estudios (Grado y Máster) en la formación inicial del profesorado de Educación Física.

2	Encara que ha assistit a les tutories estipulades , aquestes han estat totes en la segona part del curs , la qual cosa ha afectat el desenvolupament del TFM.
1	No ha assistit a les tutories mínimes establertes (només a 2 o 3).
0	No ha assistit a tutoria (o només a una).

Aprofitament de les tutories (màx. 5p.)

5	Ha aprofitat les tutories en portar els dubtes o qüestions clarament identificats , així com tots els problemes identificats anteriorment arreglats .
4	Ha aprofitat les tutories en portar els dubtes o qüestions generalment identificats , així com bastants dels problemes identificats anteriorment arreglats .
3	Si bé és cert que ha aprofitat raonablement les tutories en portar els dubtes o qüestions identificats , alguns dels problemes anteriorment identificats es continuaven reproduint .
2	Ha assistit a les tutories, encara que en algunes ocasions sense portar els dubtes o qüestions clarament identificats , i sovint no ha resolt els problemes anteriorment identificats que es continuaven reproduint.
1	Ha assistit a les tutories, encara que habitualment no portava dubtes o qüestions definits i el treball encomanat anteriorment no havia estat corregit .
0	Ha assistit a les tutories sempre sense portar dubtes o qüestions definits i el treball encomanat anteriorment no havia estat corregit .

Sistematització i organització (màx. 5p.)

5	La capacitat d'organitzar i sistematitzar el procés de realització del TFM ha estat excel·lent durant tota la seva durada. Ha anat presentant tots els documents de procés i ha respectat tots els terminis parcials d'entrega.
4	La capacitat d'organitzar i sistematitzar el procés de realització del TFM ha estat apropiada durant tota la seva durada. Ha anat presentant tots els documents de procés , encara que a vegades fora dels terminis parcials d'entrega.
3	La capacitat d'organitzar i sistematitzar el procés de realització del TFM ha estat suficient , encara que en alguns moments li va faltar continuïtat , i ha requerit en algun moment del suport del tutor/a sobre qüestions que hauria de dominar. Ha anat presentant alguns dels documents de procés , encara que, sobretot, en la part final del procés .
2	La capacitat d'organitzar i sistematitzar el procés de realització del TFM ha estat deficient en bastants moments i ha requerit de molt de suport per part del tutor/a. Ha presentat només l'esborrany complet del treball al final del procés o, encara que ha anat presentant els documents de procés, aquests han estat molt deficient de manera regular i/o fora dels terminis d'entrega.
1	La falta de capacitat per organitzar i sistematitzar el procés de realització del TFM ha estat evident durant el procés i ha requerit de la pauta constant per part del tutor/a. Ha presentat un esborrany incomplet del treball al final del procés, fora dels terminis parcials d'entrega .
0	No hi ha evidència del procés de realització del TFM. No ha presentat cap document de procés . No ha respectat cap dels terminis parcials d'entrega.

Capacitat de treball autònom i resolució de problemes (màx. 5p.)

5	Ha demostrat una enorme autonomia per a la realització del treball, resolent per si mateix molts dels seus dubtes i problemes La participació del tutor ha estat per plantejar detalls o qüestions encarats a realitzar un TFM que s'acostés a l'excel·lència.
4	Ha demostrat un grau alt d'autonomia per a la realització del treball, resolent generalment els seus dubtes i problemes per si mateix. El tutor/a ha ajudat en algun moment clau i sempre per plantejar detalls o qüestions per realitzar un TFM que s'acostés a l'excel·lència.
3	Ha demostrat una certa autonomia , encara que ha requerit l'ajuda del tutor/a per a solucionar problemes que hauria d'haver estat capaç de resoldre amb les competències desenvolupades durant el Màster. La meua participació ha estat necessària per al desenvolupament adequat del TFM.
2	Ha demostrat poca autonomia , i ha requerit l'ajuda constant del tutor/a per a solucionar problemes que hauria d'haver estat capaç de resoldre amb les competències desenvolupades durant el Màster. La participació del tutor/a ha estat molt necessària per al desenvolupament adequat del TFM.
1	Ha demostrat molt poca autonomia , i ha requerit de l'ajuda constant del tutor/a per a solucionar problemes que hauria d'haver estat capaç de resoldre amb les competències desenvolupades durant el Màster. La participació del tutor/a ha estat imprescindible per al desenvolupament adequat del TFM.
0	Ha demostrat falta total d'autonomia per realitzar i resoldre els problemes esdevinguts durant la realització del TFM. La participació del tutor/a ha estat imprescindible per arribar als requisits mínims del TFM.

Rúbrica 2. Treball escrit (50%: 30% comissió+20% tutor/a)

2.1.1 Modalitat A: Intervenció educativa

Alumne/a: _____

		Criteris d'avaluació	Rang de puntuació
CONTINGUT	I. Introducció	<ul style="list-style-type: none">• Presenta el tema d'una manera clara i organitzada.• Exposa d'on deriva la intervenció educativa• Presenta l'estructura del document.	2/1/0
	II. Context	<ul style="list-style-type: none">• Proporciona una descripció precisa del centre de secundària, del curs/classe i del nivell/s on s'implementarà la proposta d'intervenció, basada en fets i donant evidència del que l'alumne expressa.• Justifica la intervenció en el context educatiu escollit i en el marc curricular vigent.• Presenta el cas/conflicte d'aula/problemes detectats durant el pràcticum d'una forma clara i definida.	2/1/0
	III. Marc teòric i estat de la qüestió	<ul style="list-style-type: none">• Ha realitzat una recerca amb bibliografia actualitzada i centrada en el problema/tema identificat, i la presenta d'una manera clara i organitzada.• Ha identificat possibles intervencions educatives similars i n'integra els resultats en la seva proposta.• Coneix les principals corrents pedagògiques/metodologies/ teories rellevants per a la intervenció.• Fa una clara referència a temes o continguts del màster.	4/3/2/1/0

	IV. Intervenció educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Basa la seva intervenció en la revisió bibliogràfica i en l'estat de la qüestió realitzats. • Proposa una intervenció ajustada a la diagnosi realitzada en l'apartat II. • Presenta un disseny metodològic fonamentat i adequat a la temàtica proposada. És a dir, es presenten de manera clara els objectius de la intervenció i queden explicitades les fases de planificació, actuació (acció), observació i recollida de dades i reflexió. • Queden clares les eines per a la recollida d'evidències. • Analitza i interpreta els resultats obtinguts tot relacionant-los amb els apartats II i III. • Queda clar de quina manera la intervenció ajuda a transformar, canviar i/o millorar la pràctica educativa. 	4/3/2/1/0
	V. Conclusions	<ul style="list-style-type: none"> • Les conclusions s'ajusten als resultats obtinguts i són objectives. • Presenta un punt de vista crític cap a la intervenció realitzada, incloent-hi tant els punts forts com els punts febles. • És capaç de resumir el document i indicar el que la intervenció educativa ha significat per al desenvolupament de les competències docents. 	3/2/1/0
	VI. Referències de fons documentals)	<ul style="list-style-type: none"> • Proporciona almenys 15 referències clau relacionades amb el tema la proposta d'intervenció. • Proporciona referències actualitzades. • Totes les referències dins el text estan recollides al llistat final de referències, i el llistat final de referències no inclou obres no mencionades al llarg del text. • Les cites al text (tant directes com indirectes) i el llistat final de referències segueix la normativa APA 7a edició (https://apastyle.apa.org/) 	3/2/1/0

PRESENTACIÓ i PRECISIÓ	VII. Presentació	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura el document d'acord amb les indicacions acadèmiques. • Respecta el límit de paraules estipulat. • Utilitza correctament el registre acadèmic i professional, a més d'una adequada estructura. 	3/2/1/0
	VIII. Precisió	<ul style="list-style-type: none"> • Utilitza un registre acadèmic i terminològic correcte i precís • Presenta un document coherent i cohesionat. • Presenta un vocabulari adequat i precís sense errors lingüístics. 	3/2/1/0

Modalitat B: Proposta innovadora o singular

Alumne/a: _____

		 criteris d'avaluació	Rang de puntuació
CONTINGUT	I. Introducció	<ul style="list-style-type: none">• Presenta el tema d'una manera clara i organitzada.• Exposa d'on deriva la proposta d'innovació.• Presenta l'estructura del document.	2/1/0
	II. Context	<ul style="list-style-type: none">• Proporciona una descripció precisa del centre de secundària, del curs/classe i del nivell/s on s'implementaria la proposta innovadora, basada en fets i donant evidència del que l'alumne expressa.• Justifica la proposta en el context educatiu escollit i en el marc curricular vigent.• Presenta la situació o l'aspecte objecte d'estudi d'una forma clara i definida.	2/1/0

	<p>III. Marc teòric</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fa una fonamentació teòrica crítica i robusta a partir de bibliografia actualitzada i centrada en la situació/l'aspecte identificat. • Relaciona els fonaments teòrics amb els objectius de la proposta. • Coneix les principals corrents pedagògiques/metodologies/ teories rellevants per a la proposta innovadora. • Fa una clara referència a temes o continguts del màster i als documents normatius del sistema educatiu. 	<p>4/3/2/1/0</p>
	<p>IV. Proposta d'innovació educativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta uns objectius realistes i coherents amb la proposta. • Basa la proposta en la revisió bibliogràfica. • Fa una proposta i ajustada a la diagnosi realitzada en l'apartat II. • Justifica de manera clara i fonamentada els aspectes innovadors de la proposta. • Elabora la programació didàctica, els materials pedagògics i/ o altres documents rellevants per a la proposta. • Defineix l'avaluació de la proposta i el seu impacte educatiu, incloent-hi els instruments i/o la validació per part d'especialistes. • Inclou consulta i validació de la proposta per mínim un expert. 	<p>4/3/2/1/0</p>

	V. Conclusions	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta un punt de vista crític cap a la proposta d'innovació i la seva aplicació a l'aula, incloent-hi tant els punts forts com els punts febles. • Hi ha una coherència analítica i sintètica entre les conclusions i la proposta innovadora. • És capaç de resumir el document i indicar el que la proposta ha significat per al desenvolupament de les competències docents. 	3/2/1/0
	VI. Referències de fons documentals (bibliografia, webgrafia)	<ul style="list-style-type: none"> • Proporciona almenys 15 referències clau relacionades amb el tema de la proposta innovadora. • Proporciona referències actualitzades. • Totes les referències dins el text estan recollides al llistat final de referències, i el llistat final de referències no inclou obres no mencionades al llarg del text. • Les cites al text (tant directes com indirectes) i el llistat final de referències segueix la normativa APA 7a edició (https://apastyle.apa.org/). 	3/2/1/0
PRESENTACIÓ i PRECISIÓ	VII. Presentació	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura el document d'acord amb les indicacions acadèmiques. • Respecta el límit de paraules estipulat. • Utilitza correctament el registre acadèmic i professional, a més d'una adequada estructura. 	3/2/1/0
	VIII. Precisió	<ul style="list-style-type: none"> • Utilitza un registre acadèmic i terminològic correcte i precís. • Presenta un document coherent i cohesionat. • Presenta un vocabulari adequat i precís sense errors lingüístics. 	3/2/1/0

Rúbrica 3. Defensa oral (20%)

Alumne/a: _____

L'alumnat disposa de 10 minuts.

	3	2	1	0
Suport Digital	El suport digital: és equilibrat i inclou la informació més rellevant. És original.	El suport digital està bé, però no inclou informació rellevant. Conté informació visual o gràfica	El suport digital té massa text o informació irrelevant. Conté poca informació visual o gràfica.	El suport digital és tot text i no inclou informació visual o gràfica
Adequació del llenguatge	Llenguatge terminològic fluït i precís. Bon ús del llenguatge no verbal.	Llenguatge terminològic fluït però amb errades de precisió. Bon ús del llenguatge no verbal	Algunes errades de llenguatge terminològic i de precisió. Llenguatge no verbal poc adequat.	Les errades terminològiques dificulten la comprensió. Té problemes per transmetre el significat.
Respostes a les qüestions plantejades pel tribunal	Respon amb determinació i demostra el coneixement demanat en les seves respostes.	No respon amb determinació però demostra el coneixement demanat en les seves respostes.	Dubta en les seves respostes o no acaba de demostrar el coneixement demanat en les seves respostes.	Dubta en les seves respostes i no demostra el coneixement demanat en les seves respostes.
Capacitat de relacionar la teoria amb la proposta innovadora	Vincula clarament la seva revisió bibliogràfica amb la seva intervenció o el seu projecte d'innovació i aporta evidències interdisciplinàries relacionades amb el màster.	No acaba de vincular clarament la seva revisió bibliogràfica amb la seva intervenció o el seu projecte d'innovació. Menciona qüestions d'interdisciplinarietat relacionades amb el màster.	Vincula relativament la seva revisió bibliogràfica amb la seva intervenció o el seu projecte d'innovació. No demostra la interdisciplinarietat relacionada amb el màster	No vincula la seva revisió bibliogràfica amb la seva intervenció o el seu projecte d'innovació. No demostra la interdisciplinarietat relacionada amb el màster
Demostració de coneixement pedagògic	S'ajusta al temps de presentació. Demostra un bon coneixement del tema del seu TFM del qual parla i que defensa	S'ajusta al temps de presentació. Demostra coneixement del tema del seu TFM del qual parla i que defensa	No s'ajusta al temps de presentació. Dubta al parlar i tenir que defensar el tema del seu TFM	No s'ajusta al temps de presentació. Dubta bastant al parlar i tenir que defensar el tema del seu TFM
Capacitat per sintetitzar i presentar argumentar	És capaç de sintetitzar i presentar arguments. També és capaç de criticar constructivament el seu treball.	És capaç de sintetitzar i presentar arguments. No és capaç de criticar constructivament el seu treball.	És capaç de presentar els punt principals però no de donar bons arguments. No és capaç de criticar constructivament el seu treball.	No és capaç de presentar els punt principals ni de donar bons arguments. No és capaç de criticar constructivament el seu treball.

